



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

233850/2012-MZE-17214



000179630660

ÚTVAR: Odbor živočišných komodit  
ČÍSLO ÚTVARU: 17210

VÁŠ DOPIS ZN.: MV-139301-2/ODK-2012  
ZE DNE: 27. 12. 2012

SPISOVÁ ZN.: 15VD23731/2012-17214  
NAŠE ČJ.: 233850/2012-MZE-17214

VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Konečná  
TELEFON: 221812346  
E-MAIL: Katerina.Konecna@mze.cz  
ID DS: yphaax8

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru  
a kontroly veřejné správy  
Vážená paní  
Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Nusle  
140 00 Praha 4

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 117 05 Praha 1

DATUM: 22. 1. 2013

**Odpověď na žádost o stanovisko k zákonu č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proti týrání  
- označování psů**

Vážená paní ředitelko,

Ministerstvo zemědělství, odbor živočišných komodit (dále jen „Ministerstvo zemědělství“) obdrželo dne 27. 12. 2012 Vaši žádost o stanovisko ve věci metodického výkladu k ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“). Ministerstvo zemědělství jako gestor zákona na ochranu zvířat sděluje k této žádosti následující.

Ustanovení § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat zní: „*Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označení nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této odborné veterinární činnosti podle veterinárního zákona<sup>1)</sup>, a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost přihlásit psy do evidence a upravit náležitosti a způsob vedení evidence označených psů a jejich chovatelů.*“

Situace, popisovaná ve Vašem dotazu, mimo jiné vyplývá z neexistence celonárodní databáze psů.

Připomínáme, že uvedená formulace byla vytvořena ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, odborem dozoru a kontroly veřejné správy, na základě jeho zkušeností s posuzováním obecně závazných vyhlášek. Jednání se uskutečnilo dne 19. 4. 2006. Nutnost novelizace tohoto ustanovení kromě jiného plynula z materiálu „Analýza zákonných zmocnění k vydávání právních předpisů obcí a krajů“, který vypracovalo Ministerstvo vnitra.

Při tvorbě výše uvedeného ustanovení bylo cílem zabránit tomu, aby jednou trvale označený pes (čipovaný či tetovaný) musel být označen podruhé, a to pouze v důsledku obecně závazné vyhlášky obce.

Je běžné, že si chovatel na základě svého rozhodnutí nechá psa označit sám. Pokud by však obecně závazná vyhláška obce specifikovala jakým konkrétním čipem, u kterého veterinárního lékaře má být pes takto označen, hrozilo by, že již jednou označení psi by se museli označovat znovu, pokud by nebyli čipováni postupem přesně podle vyhlášky.

Z důvodové zprávy k ustanovení § 13b odst. 2 citujeme: „*Povinnost nechat na základě obecně závazné vyhlášky obce psy označit, se vztahuje pouze na ty psy, kteří dosud označení nejsou. Vyhláškou nebude možno nastolit stav, kdy by museli být označováni i psi, kteří již označení jsou (např. z důvodu dobrovolného označení psa již dříve).*“

Na základě tohoto ustanovení může obec obecně závaznou vyhláškou uložit povinnost nechat trvale označit psy jen těm chovatelům, jejichž psi trvale označení nejsou, a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, tedy zejména tetováním nebo identifikačním čipem.

Účelem vyhlášky vydané na základě ustanovení § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat má být stav, aby psi v obci byli trvale označení za účelem jejich jednoznačné identifikace, účelem není dosažení jednotného způsobu trvalého označení psů na území obce. V takovém případě by obec musela značit výhradně čipy, které splňují podmínky požadované nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES ze dne 26. května 2003, o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu, jinak by došlo k bezdůvodnému dvojímu značení.

Je věcí obce, jak přesvědčí chovatele - vlastníky již trvale označených psů (zejména tetováním) o výhodnosti systému označování čipem. Je problémem tvůrců databáze značených psů, pokud nezohlední zákonem stanovenou možnost trvalého značení psů tetováním. Způsob evidence psů v obcích nespadá do gesce Ministerstva zemědělství. Trvale označený pes tetováním nebo čipem je ve smyslu § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat považován za označeného. Zákon na ochranu zvířat tedy považuje za trvale označeného psa s čipem i s tetováním.

Ministerstvo zemědělství nikdy nevydalo takové stanovisko, ze kterého by vyplynul závěr, že dvojí označení psa lze považovat za týrání zvířete. Existence nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES ze dne 26. května 2003, o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS je Ministerstvu zemědělství známa. Toto nařízení neřeší potřebu identifikace v rámci evidence v obci, nicméně obec by měla přihlížet k požadavkům tohoto nařízení. Ministerstvo zemědělství nepovažuje dvojí označení za týrání zvířete.

Z věcného hlediska nevidíme problém, pokud by tetování psi měli být čipováni. Problém je nutno spatřovat v tom, pokud by pes označený starým typem čipu musel být označen novým typem čipu jen kvůli obecně závazné vyhlášce obce. Nicméně s ohledem na jazykový výklad ustanovení se domníváme, že tento výklad není možný. Obec tedy chovateli psa označeného tetováním, dle našeho názoru, nemůže na základě tohoto ustanovení takovou povinnost uložit.

S pozdravem

Ing. Jiří Hojer  
ředitel odboru